






Deltagere:	Dagsorden:	Dato og lokation
<p>Fysisk fremmødt: 19</p> <p>Online Fremmødt: 13</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Valg af dirigent, referent og stemmetællere. 2) Dirigenten sikrer sig, at generalforsamlingen er lovligt indkaldt. 3) Formanden aflægger beretning om foreningens arbejde i det forgangne år. 4) Godkendelse af beretning. 5) Kassereren fremlægger foreningens regnskab for det forgangne år. 6) Godkendelse af regnskab. 7) Budget og fastsættelse af kontingent. 8) Indkomne forslag. 9) Valg af formand. - Formand er kun på valg i ulige år. 10) Valg til bestyrelse. Der skal vælges i alt tre bestyrelsesmedlemmer for 2 år. På valg: Birgit Ravn - ønsker genvalg Peter Rasmussen - ønsker genvalg Vakant plads 11) Der vælges hvert år op til tre suppleanter til bestyrelsen for en etårsperiode. De kan deltage i bestyrelsesmøderne, men har ikke stemmeret 12) Valg af Revisor (og revisorsuppleant) 13) Eventuelt. 	<p>30.04.2022</p> <p>Fysisk fremmøde: Dalum Landbrugsskole Landbrugsvej 65 5260 Odense S</p> <p>Online fremmøde: Zoom</p>
	Diskussion:	Beslutning:
1)		Dirigent: Brian Andersen Referent: Tina Studsgård Hansen Stemmetællere: Claire og Johanne
2)		Generalforsamlingen er korrekt indkaldt
3)		<div style="text-align: center;">  Formandsberetning.pdf Link til formandens beretning </div>



<p>4)</p>	<p>Der bliver spurgt ind til, hvorfor mødet bliver afholdt nu, når det blev afholdt i september sidste gang. Der bliver svaret, at generalforsamlingen burde være afholdt i marts, men at den også i år er blevet udsat grundet Covid-19</p> <hr/> <p>Der bliver spurgt ind til, at der er en, der kalder sig for lokalformand, men det kan bestyrelsen ikke gå ind i, da det er en personsag</p> <hr/> <p>Der bliver spurgt ind til om LA virker til at have lyst til at samarbejde og formanden svarer ja.</p> <hr/> <p>Der bliver spurgt ind til, hvornår kontingentet steg fra 200 til 350 kr. Det er før bestyrelsen tiltrådte, så den kan ikke svare på hvornår og hvorfor.</p> <hr/> <p>Der bliver sagt tak for, at der er kommet en mere tydelig formand og der udtrykkes bekymring om, at formanden har udtalt sig om børn. Til dette svarer formanden, at hun også har skrevet og udtalt sig om mange andre emner, der relaterede sig til voksne autister.</p> <hr/> <p>Kan den autistiske stemme udtrykkes af alle eller det kun bestyrelsen? Alle kan udtale sig som privatpersoner, men kun bestyrelsen kan udtale sig på foreningens vegne.</p> <hr/> <p>Der bliver spurgt ind til, om vi kommer til at debattere samarbejdsaftalen med LA på et punkt senere. Der bliver svaret ja efter beretningen</p> <hr/> <p>Der bliver stillet spørgsmål om, hvorfor man på mødestederne ikke kan kalde sig for lokalformand og lave kredse. Der bliver</p>	
-----------	--	--



	<p>svaret, at der ikke er nok frivillige/medlemmer til, at vi kan lave disse inddelinger i lokale afdelinger og at foreningen lige nu er national uden lokale inddelinger</p> <p>For at være formand skal man være demokratisk valgt. Hvis man skal have en lokalformand, skal der også være en lokal bestyrelse og egne vedtægter.</p> <p>Der bliver snakket om, at man i Autisme ungdom er delt ind i lokale områder. Det vil kræve, at alle får områder, får eget CVR, hvilket vil kræve mange ressourcer.</p>	<p>Formandens beretning er godkendt</p> <p>Fysisk fremmødt: Ja 19</p> <p>Online fremmødt: Ja 13</p> <p>Alt i alt: Ja 32</p>
	<p>Samarbejdsaftalen: Medlemmer kommer med input på baggrund af fremlæggelse af samarbejdsaftalen. Alt sammen tages med i det videre arbejde for bestyrelsen.</p>	<p></p> <p></p> <p>Samarbejdsaftalen.pdf</p> <p>Link til nuværende samarbejdsaftale</p>
	<p>Der udtrykkes bekymring for, at dem med børn fravælger AAV, hvis vi går solo.</p>	
	<p>Forslag om at tage kontakt til Autisme Ungdom og spørge, hvordan de gør. Nina har talt med AU og vi har medlemssystem ved den samme udbyder.</p>	
	<p>Der bliver stillet spørgsmål om, hvorfor LA ikke betaler de penge de skylder.</p>	



	<p>Hvad er fordelene ved at have en samarbejdsaftale? Det varierer fra kreds til kreds, hvor meget man kan bruge kredsene og så er der også medlemsbladet, når det bliver lavet.</p> <hr/> <p>Der appelleres til at se, hvad vi kan forhandle os frem til med LA. Den nye aftale bør være mere konkret.</p> <hr/> <p>Hvad er den økonomiske konsekvens ved at gå solo?</p> <hr/> <p>Der bliver spurgt om man kan være støttemedlem ved LA</p> <hr/> <p>Der bliver spurgt ind til, hvorfor der ikke er blevet inddraget menige medlemmer i arbejdsgruppen i forhold til medlemsundersøgelsen. Vi fandt forslagene fra sidste år og sammenholdt dem med sidste års referat. Bestyrelsen har udført den opgave, der blev ført til referat.</p> <p>Bestyrelsen besluttede enstemmigt, på daværende tidspunkt, at på grund af økonomidelen af samarbejdsaftalen var det kun bestyrelsen, der kunne deltage i denne arbejdsgruppe, da denne arbejder under bestyrelsesansvar.</p> <hr/> <p>Der bliver udtrykt bekymring over, at der ikke er nok, der hører om foreningen, hvis vi går solo. Der bliver svaret, at vi ikke har søgemaskineoptimering på hjemmesiden og at det vil øge vores online synlighed, når vi får det.</p> <hr/> <p>Bliver mødestederne finansieret af Landsforeningen Autismes kredse? NEJ!</p>	
--	---	--



	<p>Vil LA kunne klare sig økonomisk uden pengene fra AAV?</p> <hr/> <p>Som voksne autister har vi et ansvar i forhold til at tale autismesagen fra autisternes perspektiv. Hvis vi går solo, skaber vi så en distance mellem forældre/børn/voksne med autisme?</p> <hr/> <p>Der var et stor GDPR- brud i Landsforeningen Autisme, hvor vores medlemslister blev kompromitterede. Der ytres ønske om, at vi selv står for medlemshåndteringen.</p>	
5)	<p>Der ytres ønske om, at regnskabet bliver sendt ud med indkaldelsen.</p> <p>Der bliver spurgt ind til, hvad grunden er til, at der er så mange §18 midler, der skal tilbagebetales. Der bliver svaret, at det er bundne midler, der skal afregnes med de pågældende kommuner.</p>	<p>Det er en fejl, at der i balance i overskriften at der står ”Balance 2019” - der burde stå balance 2020</p> <p>Link til regnskab 2021 Link til budget 2022 Link til budgetforslag 2023</p>
6)		<p>Online fremmøde Ja 11 Blank: 1</p> <p>Fysisk fremmøde: Ja 18 (1 er fraværende)</p> <p>Alt i alt Ja 29 Blank 1 Har ikke stemt 1</p> <p>Regnskabet er godkendt</p>
7)	<p>Der bliver spurgt om, hvorfor de 10.000 kr. fra Nordvirk ikke er i budgettet. Der bliver svaret, at budgettet er lavet inden bestyrelsen blev informeret om donationen.</p> <hr/> <p>Der bliver spurgt ind til om, hvorfor der er budgetteret med 3500 til medlemssystem. Der bliver svaret, at det er til støttemedlemmer og en sikring af foreningen, hvis Landsforeningen Autisme vælger at opsige samarbejdsaftalen.</p>	



	<p>Der bliver spurgt ind til, hvad et tovholderkursus er?</p> <p>Der bliver svaret, at det ikke er defineret endnu. Mødestederne er en essentiel del af Autisme- og Aspergerforeningen for voksne, så vi kan forestille os, at det kommer til at omhandle noget relevant opkvalificering.</p> <p>Der har været bevilliget midler til minikursus for nye tovholdere - ikke afholdt.</p> <hr/> <p>Fastsættelse af kontingent:</p> <hr/> <p>Såfremt samarbejdsaftalen ophører eller muligheden opstår for, at man kan melde sig ind i Autisme- og Aspergerforeningen for Voksne uden at være medlem af Landsforeningen Autisme, så skal medlemskontingentet være 300 kr.</p> <hr/> <p>Støttemedlemskab 200 kr. om året</p>	<hr/> <p>Bibeholde kontingentet på 350 kr. Vi vil kræve, at LA betaler 50% som er aftalt.</p> <hr/> <p>Online fremmøde Ja 12</p> <p>Fysisk fremmøde Ja: 14 Nej: 1 Blank 3</p> <p>Alt i alt Ja: 26 Nej: 1 Blank 3</p> <hr/> <p>Online fremmøde: Ja 10 Nej 2 Blank 0</p> <p>Fysisk fremmøde: Ja: 14 Nej 0 Blank 4</p> <p>Alt i alt Ja 24 Nej 2 Blank 4</p>
--	--	--



<p>8)</p>	<p>Forslag 1</p>	<p>Link til forslagskatalog</p> <p>Afstemningsresultat: Online fremmøde: Ja: 11 Nej: 0 Blank 1</p> <p>Fysisk fremmøde: Ja: 16 Nej: 0 Blank: 2</p> <p>Alt i alt: Ja: 27 Nej 0 Blank: 3</p> <p>Forslag 1 er vedtaget</p> <p><i>§4 Stk. 9: Alle afgørelser træffes ved almindeligt stemmeflertal. Ved vedtægtsændringer, skal der dog være 2/3 flertal af de fremmødte.</i></p>
	<p>Forslag 2</p> <p>Ændringsforslag:</p> <p>§3 Medlemmer og kontingent Stk. 1: Foreningens målgruppe er voksne autister/aspergere inklusiv autistiske voksne som har børn.</p>	<p>Afstemningsresultat:</p> <p>Online fremmøde: Ja: 9 Nej: 2 Blank 0</p> <p>Fysisk fremmøde: Ja: 18 Nej: 0 Blank: 0</p> <p>Alt i alt: Ja: 27 Nej 2 Blank: 0</p> <p>Forslag 2 er vedtaget</p>



	<p>Forslag 3</p> <p>§4 Generalforsamling, Stk. 5: Indkaldelse til generalforsamling skal ske pr. e-mail, til de enkelte medlemmer. Det er medlemmets eget ansvar at opdatere sine kontaktoplysninger i foreningen. Endvidere bør indkaldelsen opslås på vores hjemmeside. Medlemmer der ønsker indkaldelse via postomdelt brev, skal meddele bestyrelsen dette skriftligt eller pr. e-mail, indeholdende fulde navn, medlemsnummer samt postadresse, inden 1. februar i det år, man ønsker at deltage i generalforsamlingen. Når der sendes postomdelt brev, tages forbehold for postomdelingstjenestens omdeling af breve, som kan blive afleveret for sent jf. vedtægtsbestemte varslinger.</p>	<p>Afstemningsresultat:</p> <p>Online fremmøde: Ja: 11 Nej: 0 Blank 0</p> <p>Fysisk fremmøde: Ja: 16 Nej: 1 Blank: 1</p> <p>Alt i alt: Ja: 26 Nej: 1 Blank: 1</p> <p>Forslag 3 er vedtaget</p>
	<p>Forslag 4</p> <p>Ændringsforslag:</p> <p>Stk. 4: Foreningen er en interesseorganisation og kan derfor som udgangspunkt ikke promovere bestemte behandlinger, behandlere og/eller metoder til medlemmerne, hvor målgruppen er mennesker med autisme.</p>	<p>Afstemningsresultat:</p> <p>Online fremmøde: Ja: 10 Nej: 0 Blank 3</p> <p>Fysisk fremmøde: Ja: 16 Nej: 2 Blank: 0</p> <p>Alt i alt: Ja: 26 Nej: 2 Blank: 3</p> <p>Forslag 4 er vedtaget</p>



	<p>Forslag 5</p> <p>Ændringsforslag</p> <p>§2 Foreningens formål Stk. 3: Formålene bør opfyldes ved: 1)At oprette og drive mødesteder, hovedsageligt for medlemmerne 2)Medvirke til at etablere bosteder og beskæftigelse 3)Have en hjemmeside med information, samt andre aktiviteter og informationskilder, der kan være til gavn for formålet.</p>	<p>Afstemningsresultat:</p> <p>Online fremmøde: Ja: 13 Nej: 0 Blank 0</p> <p>Fysisk fremmøde: Ja: 16 Nej: 0 Blank: 2</p> <p>Alt i alt: Ja: 29 Nej: 0 Blank: 2</p> <p>Forslag 5 er vedtaget</p>
	<p>Forslag 6</p>	<p>Forslaget blev trukket af forslagsstiller, med lovning om, at bestyrelsen arbejder videre med forslaget og inddrager forslagsstiller i processen</p>
	<p>Forslag 7</p> <p>Forslagsstillerne motiverede forslaget mundtligt på generalforsamlingen. Dette er transskriberet og vedlagt som bilag 1.</p> <p>Dette er valgt for at respektere, at der er medlemmer, der kan have behov for at kende hensigten bag det kort formulerede forslag, samt for at motiveringen bliver gengivet med samme ordlyd.</p> <p><u>Ændringsforslag:</u></p> <p>Mødestedsmanualen skal revurderes og gerne i samarbejde med nuværende og tidligere tovholdere</p>	<p>Afstemningsresultat:</p> <p>Fysisk fremmøde: Ja: 15 Nej: 0 Blank: 1</p> <p>Online fremmøde Ja: 5 Nej: 5 Blank: 3</p> <p>Alt i alt Ja 20 Nej 5 Blank 4</p> <p>Forslag 7 er vedtaget</p>
<p>9)</p>		<p>Formanden er ikke på valg</p>



<p>10)</p>	<p>Valg til bestyrelsen:</p> <p>Birgit Ravn - Midtjylland Peter Rasmussen - Sjælland Tanya Lang Alvits - Sjælland Emma Katrine Lyng Svensson - Nordjylland Michael Timothy H. Andersen - Sjælland Stefanie Mine Schubert - Midtjylland</p>	<p>Samlet online og fysisk fremmøde:</p> <p>Birgit: 22 Peter: 25 Tanya: 15 Emma: 16 Michael: 1 Stefani: 7</p> <p>Peter, Birgit og Emma er valgt til bestyrelsen.</p> <p>Bestyrelsesmedlemmer er på valg hvert andet år</p>
<p>11)</p>	<p>Suppleanter:</p> <p>Berit Lumbye Siemer – Nordsjælland Birgitte Nielsen - Midtjylland Michael Timothy H. Andersen - Sjælland Stefanie Mine Schubert - Midtjylland Steen Schøn – Sjælland Tanya Lang Alvits - Sjælland</p>	<p>Online og fysisk fremmøde:</p> <p>Berit: 12 Birgitte: 8 Michael: 8 Stefani: 7 Steen: 18 Tanya: 27</p> <p>Tanya, Steen og Berit er valgt som suppleanter.</p> <p>Suppleanter er på valgt hvert år.</p>
		<p>Bestyrelsen:</p> <p>Formand: Nina Catalina F. Michaelsen Næstformand: Peter Rasmussen Kasserer: Silke Rudolph Sekretær: Tina Studsgård Hansen Birgit Ravn Emma Katrine Lyng Svensson Suppleant: Tanya Lang Altvis Suppleant: Steen Schøn Suppleant: Berit Lumbye Siemer</p>
<p>12)</p>		<p>Johanne er genvalgt til revisor</p>
<p>13)</p>	<p>Der er for lidt snolder</p> <hr/>	



	<p>Der bliver spurgt ind til, hvad det har kostet at tilbyde online mødeform og om der er en grænse for, hvor mange penge, der skal bruges på eventuelt få mennesker.</p> <p>Der bliver svaret, at prisen pr. deltager ikke kan vurderes, før man ved, hvor mange der har tilmeldt sig, så det kan vi ikke stille kriterier op for.</p> <p>Ønsket om at kunne deltage i generalforsamling online har været stort for mange. Denne mulighed gør det muligt for flere at deltage og det er inklusion.</p> <p>Der blev via chatten givet udtryk for, at flere af dem, der deltog online ikke kunne have deltaget uden denne løsning.</p>	
--	---	--

Tina Studsgård Hansen
Referent

Brian Andersen
Dirigent



Bilag 1

Transskribering af den mundtlige motivering af forslag 7

Forslagsstiller 1

”Jeg har lige en lille ændring til den der ordlyd dér. Jeg virkelig ked af, at jeg ikke har fået skrevet mere, men det har simpelthen kørt rundt i mit hoved, så jeg har simpelthen haft brug for at sætte mig ned og lige tænke det hele igennem.

Vi har jo lavet et indkommen forslag. Det er jo ikke noget i forhold til vedtægtsændringer. Det er bare noget, vi godt kunne tænke os at drøfte på generalforsamlingen og det handler om, at mødestedsmanualen kun bør være en vejledning og bør ikke indeholde forbud fra bestyrelsen. Der har vi så snakket med nogen om ordlyden og der er vi blevet enige om, at vi er kommet til at formulere os lidt uheldigt. Der skulle ikke stå forbud. Der skulle stå, at den ikke bør indeholde påbud fra bestyrelsen.

Det har bestyrelsen spurgt om jeg vil uddybe og det har jeg sagt, jeg rigtig gerne ville, men jeg har simpelthen været så træt udkørt af flere forskellige årsager, så derfor så har jeg sagt til bestyrelsen, at jeg vil rigtig gerne motivere det på dagen. Jeg er rigtig ked af, at jeg ikke har haft overskud til at skrive noget, fordi det havde selvfølgelig også gjort det mere overskueligt for alle, men jeg har simpelthen haft brug for at kigge det hele igennem, fordi mødestedsmanualen er blevet ændret, så jeg kan ikke længere huske, hvad der står i den i forhold til, da den blev lavet.

Jeg synes, det er forvirrende, at der lige pludselig bliver skrevet vedtægter ind i en mødestedsmanual, som egentlig skulle være en vejledning til nye tovholder og jeg synes, det kan være lidt forvirrende, når der lige pludselig kommer noget fra en vedtægt ind og stå og man kan tolke det på alle mulige måder. Jeg tænker, at hvis man er i tvivl om noget eller bestyrelsen har brug for ligesom at fremhæve noget overfor en tovholder, fordi man er kommet til at bryde en vedtægt, så tænkte jeg, at det er bedre, at man snakker om det internt, i stedet for det bliver skrevet ned, som det er gjort, at man lige pludselig propper en masse vedtægter ind midt i det hele. Jeg er i hvert fald blevet godt og grundigt forvirret.

Jeg har mere, jeg skal bare lige, lige uden at sige for meget. Der er noget af det, der er formuleret, som jeg synes, der direkte kan tolkes som mistillid. Der er blevet skrevet et sted i mødestedsmanualen, at det er altafgørende, at tovholdere kan og vil være i dialog med bestyrelsen, da tovholdere ikke har egen forening, vedtægter eller økonomi, men handler under bestyrelsens ansvar.



Så er det bare, jeg tænker, hvis jeg har lavet noget forkert, så hænger den vel på mig? Jeg er godt klar over, at hvis der er problemer med noget med noget økonomi og noget. Hvis jeg hører en foredragsholder, så er jeg godt klar over, jeg kan ikke bare lave en aftale udenom bestyrelsen, men hvis jeg har fået bevilget 5000 til en specifik foredragsholder og jeg selv har været med inde over bevilling, så burde jeg også godt kunne lave en aftale, med den her foredragsholder, hvis jeg holder mig inden for rammen. Så handler jeg vel stadigvæk under mit eget ansvar på eller anden måde?

Jeg synes bare det dér med, at det er altafgørende tovholder kan og vil være i dialog med bestyrelsen, hvorfor skal man overhovedet skrive det i en vejledning til nye tovholdere? Ja, jeg forstår det ikke altså og det som undrer mig det der altså ligesom undrer mig mest og hvor jeg bliver lidt forvirret og ikke helt kan finde rundt i det

Det er det der med, at I skriver til slut eller. ja... det er jo så en lang sætning, hvor jeg bare taget noget af det ud, men der er noget der, her til slutningen, der skriver I det dér med, at man handler under bestyrelsens ansvar og jeg tror, det har noget med økonomi at gøre”.

Forslagsstiller 2

”Jeg synes det, at den er blevet penslet så voldsomt meget ud, det får en som tovholder til at føle, at der bliver udtrykt en mistillid. Man kommer simpelthen til at føle, at der er en mistillid til en som person og det er virkelig ikke særlig rart. Det er ikke noget, der fremmer motivationen, det må jeg sige. Det er det altså ikke!”

Forslagsstiller 1

Ja, så har vi haft en udfordring i forhold til et arrangement oppe i Nordjylland. Jeg kan kun beklage, hvis der har været en masse misforståelser og vi ikke har kommunikeret klart og tydeligt fra start af. Vi var 2 mødesteder, Aalborg og Jammerbugt, som snakkede sammen med Landsforeningen Autisme kreds Nordjylland omkring et arrangement den 2. april i forbindelse med verdens autismedag. Vi havde ikke rigtig nogen midler på mødestederne, fordi vores midler de er bundne til mødestederne og de er som regel bundet til bestemte arrangementer.

I Jammerbugt var der den udfordring, at de kun må blive brugt på ting i Jammerbugt kommune, så hvis man holder noget i Aalborg, så må vi ikke tage fra Jammerbugt af og i Aalborg havde vi det med, at vores paragraf 18 midler de var også bundene til to bestemte foredrag, altså det skulle være 2 bestemte emner, så der havde vi heller ikke



mulighed for at bruge penge. Vores pengekasse til forplejning, synes vi selvfølgelig heller ikke, vi kunne tillade os at bruge på et arrangement, hvor at Landsforening var indblandet. Den er jo selvfølgelig tiltænkt mødestedet.

Det er gået lidt stærkt, ja ret stærkt og så skriver vi til bestyrelsen og spørger pænt om... altså... vi vil jo gerne stå for det her arrangement og vi vil gerne have Autisme- og Aspergerforenings navn på, men vi synes måske ikke, det var helt fair, at Landsforeningen Autisme Kredse Nordjylland skulle stå med hele regningen og vi bare skulle have vores navn på, fordi vi hjalp til som frivillige. Men hun sagde faktisk, kredsformanden, at hvis vi ikke havde nogen midler at gøre med, jamen hvis vi bare hjalp til, så var det sådan set nok for dem. Men jeg kan så også forstå kredsformanden selv har kontaktet bestyrelsen i AAV og det er jeg selvfølgelig også rigtig glad for blev gjort.

Jeg synes bare, at det har skabt en masse mistillid omkring, at vi lige pludselig havde taget en beslutning, en økonomisk beslutning, på AAV's vegne, fordi vi havde sagt klart og tydeligt til kredsformanden, at vi ikke har nogen penge, sådan som det er nu.

Vi skal sådan set spørge bestyrelsen, så der er ikke indgået nogen økonomiske aftaler, men lige pludselig så blev mødestedsmanualen ændret og vi blev påduttet en masse ting. Vi fik 27 mail, tror jeg det var, på 10 dage omkring det her arrangement og for at det ikke skal være nok, så én af vores frivillige, som også står på forslaget. Han havde en rigtig god kontakt med et firma der hedder Nordvirk og Nordvirk de vil rigtig gerne støtte Autisme- og Aspergerforeningen for voksne. De vil rigtig gerne støtte os, fordi de kender ham i forbindelse med hans foreningsarbejde i Nordjylland. Han ville gerne støtte mødestederne, Sådan havde vi forstået det. Han havde ikke som sådan sat en klausul på det hele.

Men det skabte bare en masse ballade og vi ville jo bare... altså vi var så glade, da vi fik de der penge dér, men jeg synes bare, der blev en masse ballade og vi fik en masse mails, så vi måtte ikke engang selv stå med den dér symbolske papcheck, den måtte vi ikke engang selv stå med, selvom at pengene går ind på Autisme- og Aspergerforenings konto. Det er ikke engang fordi, vi vil tage imod dem som privatpersoner.

Vi er to, der er kørt fuldstændig ned psykisk over det. Vi har trukket os som tovholdere i Aalborg, fordi vi blev simpelthen så stressede over alle de mails og så over den mødestedsmanual. Jeg kan bare sige, den er blevet ændret, siden vi sidst gik den igennem

Jeg har ikke mere at sige nu. Det eneste jeg ikke har skrevet og det er virkelig uheldigt. Det vores forslag går ud på er, at vi gerne vil have pillet vedtægterne ud af den vejledning, sådan så hvis der er nogen, der ikke handler efter vedtægterne, at så tager man den internt. Vi har simpelthen oplevet, at vi blev hængt ud på Facebook, foran samtlige tovholdere. Det synes jeg er direkte uacceptabelt og jeg har ikke lyst til at fortælle noget om de mails eller noget, fordi det bliver for personligt for alle parter, tak for ordet.



Bestyrelsesmedlem:

Problemstillingen som jeg kan mærke og se er, at for et år siden var de fleste tovholdere samtidig bestyrelsesmedlemmer. Derfor blev betydeligt flere opgaver uddelegeret til tovholderne, men kun fordi de samtidigt var tillidsvalgte og under bestyrelsesansvar og dermed kunne træffe aftaler på foreningens vegne, men det kan en tovholder ikke uden at informere og kontakte bestyrelsen i forvejen og ikke bare efterfølgende informere om, at de har truffet nogle aftaler. Det er det, som er problemet.

Jeg må indrømme, at mit største problem var faktisk, da jeg opdagede, hvad der virkelig var sket. Jeg har i de sidste år kørt det meste af bestyrelsesarbejde alene og hørte altid "vi har ikke kræfter, vi har ikke kræfter" og jeg har efterfølgende kunne se, at de har været aktive i deres region i den og den og den og den. Jeg tænker, hvad har i brugt jeres tid på? I har brugt jeres tid lokalt og ikke i bestyrelsen. Det er det, det går ud på og det gør ondt på mig. Det har kørt mig så langt ud, at jeg overvejede at trække mig til sidste generalforsamling. Jeg gjorde det ikke, fordi foreningen skulle overleve. Det var ekstremt vigtigt, at den kunne overleve. Nu har jeg oplevet en bestyrelse, som er kommer op i gear og samtidigt bliver jeg aflastet og understøttet i et langt større omfang.

Det er vigtigt klart at definere i en mødestedsmanual, at det er bestyrelsen, der har det overordnede ansvar, for de er de eneste, der er tillidsvalgte. Det betyder at bestyrelsen har brug for og må have lov til at kunne deltage i lokale informationer, for bestyrelsen står til ansvar, hvis der går noget galt i og på mødestederne.

Formanden:

Jeg genkender ikke billedet med de 27 mails

Mødestedsmanualen er ikke skrevet til et mødested eller to mødesteder – der er skrevet til alle mødesteder. Jeg er ked af, hvis I føler, den er skrevet til jer, for det er lidt det, jeg hører. Jeg har siden november prøvet at få en dialog og det har været ret svært. Det synes jeg, at man godt kan arbejde med og jeg har hele tiden sagt, at jeg rigtigt gerne vil i dialog. Det er nødvendigt. Vi sidder med ansvaret, så det er ærgerligt, at I har den følelse.



Bestyrelsesmedlem

I forhold til formuleringerne i mødestedsmanualen, og jeg hører at I ikke bryder jer om, at der er vedtægter indeni. Mødestedsmanualen fungerer lige som en forretningsorden gør for en bestyrelse. En forretningsorden er et styringsdokument, som ikke kræver godkendelse på en generalforsamling.

Det handler om, hvordan man udfører arbejdet. Mødestedsmanualen er lavet, så den er i overensstemmelse med vedtægterne. Den er tiltænkt, som nogle forudsigelige og tydelige rammer til tovholdere sådan at man ved, hvordan bestyrelsen ser på de forskellige ting. I har selv siddet i bestyrelsen, da vi vedtog, at vi skulle lave en mødestedsmanual, i hvert fald en af jer.

Det jeg tænker er, at den ikke er møntet specielt på nogen og vi er kede af, at den har bragt så meget forvirring med sig. Vedtægterne skal altid overholdes, også på mødestederne og vi kan ikke give frit slag, for vi er godt klar over, at I er med til at søge midlerne ude lokalt, men det er altid en tegningsberettiget, der skal søge midler. Det at der er nogen, der har søgt midler, der ikke er tegningsberettigede, er faktisk et problem, for man skal være tegningsberettiget for at søge midler til foreningen. Dermed sagt, så er man nødt til at kontakte bestyrelsen, når man søger midler og derfor også skal afregne efter det.

I forhold til økonomien med autismedagen, så blev der bedt om nogen penge og vores redegørelse var, at vi ikke kunne forfordele nogen regioner frem for andre. Men vi fandt nogen penge, som vi skyldte Kreds Nordjylland fra et tidligere år, hvor der ikke var blevet brugt så mange penge, så Kreds Nordjylland fik nogen penge sendt afsted til arrangementet

Bestyrelsesmedlem

For mig er det vigtigt at sige, at hvis tovholderene ikke skal følge mødestedsmanualen, så er vi nødt til at skulle ud i en vedtægtsændring.

I vores vedtægter §5 stk. 3 står der følgende ” Bestyrelsen har det fulde ansvar for foreningens anliggender, herunder forvaltningen af foreningens midler”.

Så er vi nødt til at lave en vedtægtsforandring, for bestyrelsen kan ikke tage det fulde ansvar, hvis alle kan handle på egen hånd. Så bliver vi nødt til at lave en vedtægtsændring, for jeg kommer ikke til, som bestyrelsesmedlem at sidde og tage ansvar for ting, som jeg ikke ved foregår.



Forslagsstiller 2

For det første, så vil jeg gerne sige, at der er nogle vedtægter, som jeg synes bliver overdrevet og overfortolket, det er den ene ting og den anden ting jeg vil sige og det er faktisk den allervigtigste ting, jeg overhovedet vil sige. Det er, at det vil klæde bestyrelsen rigtigt meget at udvise noget tillid til de tovholdere der er, uden at komme med en anklagende tone, for det synes jeg faktisk er særdeles ubehageligt.

Dirigenten forsøger at stoppe diskussionen og appellerer til, at der bliver lavet et ændringsforslag, der skal kunne sættes til afstemning. Forslagsstillerne fastholder ønsket om afstemning.

De online deltagere ønsker at høre, hvad formanden tænker omkring forslaget.

Formanden

Mødestedsmanualen er lavet sammen med tovholdere, så derfor finder jeg det lidt pudsigt og der ligger noget andet, som jeg har ønsket dialog om i meget meget lang tid, som jo så ikke er formålet. Der er mange gange blevet indbudt til møde, så det er jo ærgerligt, at det skal op på denne her måde.

Udover det så mener jeg, at vi som bestyrelse, os som har ansvaret, har ret og også er forpligtigede til at sætte de rammer, som man skal ude på mødestederne. Der er ikke egne kredsbestyrelser eller lokalforeninger, hvor de selv står til ansvar. Det gør vi.

Jeg tænker, det er rigtigt vigtigt, også fordi vi er en forening for autister, så er det rart at vide: Hvad må jeg og hvad må jeg ikke? Hvad kan jeg og hvad kan jeg ikke?

Tydelige rammer er altså rart for rigtigt mange, så det er egentlig også for at tilgodese målgruppen. Vi kan godt tage det til afstemning. Jeg synes bare, det er omsonst og det er lidt meget tid at bruge på noget, som vi egentlig er forpligtigede til som bestyrelse – at sætte rammerne.
